



> Retouradres Postbus 20101 2500 EC Den Haag

Stichting Natuur en Milieufederatie Groningen
t.a.v.
Zuiderpark 16
9724 AG GRONINGEN

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Bezoekadres
Bezuidenhoutseweg 50-58
2594 AN Den Haag

Postadres
Postbus 20101
2500 EC Den Haag

Factuuradres
Postbus 16180
2500 BD Den Haag

T 070 379 8911 (algemeen)
www.rijksoverheid.nl/elen

Behandeld door

T
F

Ons kenmerk
WJZ / 11050766

Uw kenmerk
10-034-EW

Bijlage(n)
6

- 12 APR. 2011 -

Datum

Betreft beslissing op bezwaar inzake Wet openbaarheid van bestuur

Naar aanleiding van uw bezwaarschrift van 22 december 2010 tegen mijn besluit van 9 december 2010, kenmerk ETM/EM/10185486, bericht ik u als volgt.

1. Verloop van de procedure

Bij e-mail van 26 oktober 2010 heeft u een verzoek ingediend op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) om openbaarmaking van de aanvraag van Electricité de France S.A. (hierna: EDF) voor een opsporingsvergunning voor steenzout nabij Pieterburen. Bij besluit van 9 december 2010, ETM/EM/10185486, heb ik de aanvraag (deels) verstrekt en heb ik voor het overige, met een beroep op diverse uitzonderingsgronden van de Wob, afwijzend beslist op uw verzoek. Tegen mijn besluit heeft u bij brief van 22 december 2010 bezwaar gemaakt. Bij brief van 3 maart 2011, kenmerk WJZ/11032082, is de beslissing op bezwaar met zes weken verdaagd. Per e-mail van 22 maart 2011 heeft u te kennen gegeven geen gebruik te willen maken van de mogelijkheid uw bezwaar mondeling toe te lichten voor een hoorcommissie, zodat daarvan is afgezien.

2. Ontvankelijkheid

Uw bezwaarschrift is ingediend binnen zes weken na bekendmaking van het besluit en het voldoet ook aan de overige door de Algemene wet bestuursrecht gestelde eisen, zodat het bezwaarschrift ontvankelijk is.

3. Wettelijk kader

Krachtens artikel 3, eerste lid, van de Wob, kan een ieder een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan. Blijkens het tweede lid van dit artikel vermeldt de verzoeker bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.

Het bestuursorgaan zal het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege kunnen dan wel moeten laten wanneer zich één of meer van de in artikelen 10 en 11 van de Wob genoemde uitzonderingsgronden en beperkingen voordoen.



In artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob is gesteld dat het verstrekken van informatie op grond van de Wob achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld. Onder bedrijfs- en fabricagegegevens in deze zin moet blijkens bestendige jurisprudentie worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Gegevens die de financiële bedrijfsvoering betreffen kunnen eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens worden aangemerkt.

Het verstrekken van informatie blijft ingevolge artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob eveneens achterwege, voor zover het belang van openbaarheid niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

Ingevolge artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob, blijft het verstrekken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

4. Uw bezwaren

In uw bezwaarschrift vraagt u naar de zienswijze van EDF.

U geeft aan dat openbaarheid bij de beslissing op een verzoek om informatie uitgangspunt hoort te zijn en dat een weigering de gevraagde informatie te verstrekken, een goed gemotiveerde uitzondering behoort te zijn.

Naar uw mening kan het verstrekken van informatie over bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld achterwege blijven op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob maar voor het inschatten van de gevolgen van de exploratieactiviteiten en de exploitatie is het voor u van belang om over informatie te beschikken over onder meer het opsporingsonderzoek, de boorinstallatie, de technieken en de uitvoering van het werk.

Naar uw mening dien ik mijn beroep op artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob te motiveren. U geeft daarbij aan dat u kunt billijken dat gegevens over de financiële bedrijfsvoering, gegevens over de specifieke geologische structuur van het zout en dergelijke niet worden verstrekt maar dit geldt niet voor informatie over de technische bedrijfsvoering, het productieproces en de afzet van producten voor zover die van belang zouden kunnen zijn voor het milieu, de natuur, het landschap en de woonomgeving. Het belang van openbaarheid van gegevens die betrekking hebben op een project dat een belangrijke en schadelijke invloed kan hebben op de omgeving, acht u dan ook groter dan een mogelijk concurrentierisico.

Tegen het onleesbaar maken van namen, adressen, telefoonnummers, faxnummers, handtekeningen en e-mailadressen heeft u geen bezwaar. U kunt echter niet instemmen met het niet openbaar maken van delen die na het

onleesbaar maken van de persoonlijke gegevens niet meer zelfstandig leesbaar waren en wijst daarbij op de alternatieve mogelijkheden van informatie verstrekken van artikel 7 van de Wob.

U stelt dat alleen in zeer algemene en vage termen is aangegeven welke informatie niet is verstrekt en verzoekt om een meer gedetailleerd overzicht.

5. Beoordeling van uw bezwaren

5.1 Zienswijze EDF

U vraagt naar de zienswijze van EDF. Ik heb bij e-mail van 1 december 2010, naar aanleiding van een gesprek, aan EDF gevraagd om hun zienswijze schriftelijk te bevestigen. Dit is bij brief van 3 december 2010 bevestigd. Beide documenten heb ik reeds toegezonden bij mijn brief van 17 maart 2011, kenmerk WJZ/11040590, en zijn inmiddels in uw bezit.

Aan uw bezwaar is hiermee tegemoet gekomen.

5.2 Motivering uitzonderingsgronden en overzicht uitzonderingsgronden

U geeft aan dat openbaarheid bij de beslissing op een verzoek om informatie uitgangspunt hoort te zijn en dat een weigering de gevraagde informatie te verstrekken, een goed gemotiveerde uitzondering behoort te zijn.

Uw laatste bezwaar betreft het in zeer algemene termen geven welke informatie niet is verstrekt waarbij u verzoekt om een meer gedetailleerd overzicht.

Nu beide bezwaren elkaar aanvullen, heb ik ervoor gekozen deze hierna gezamenlijk te behandelen.

In mijn besluit van 9 december 2010 heb ik ten onrechte niet per document, waarvan de openbaarmaking (deels) is geweigerd, aangegeven op welke uitzonderingsgrond de weigering is gebaseerd. Hierbij gaat dan ook een overzicht van de documenten waarin is aangegeven of een document al dan niet (gedeeltelijk) openbaar wordt gemaakt, onder vermelding van de toepasselijke uitzonderingsgrond(en) van de Wob.

Op deze wijze kan genoegzaam worden herleid welke uitzonderingsgrond ik op welk onderdeel van een document van toepassing acht en daarmee is naar het oordeel van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State een voldoende gedetailleerd overzicht gegeven (uitspraak van 16 februari 2011, 201006133/1/H3, LJN 4737).

Uw bezwaar is gegrond.

5.2.1 Bedrijfs- en fabricagegegevens

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob is een absolute uitzonderingsgrond. Het artikellid bepaalt dat geen informatie wordt verstrekt over bedrijfs- of fabricagegegevens, die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld. EDF heeft deze informatie vertrouwelijk aan mij verstrekt en is naar zijn aard vertrouwelijk.

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob, beschermt het belang dat geen informatie wordt verschaft over de bedrijfsvoering van een onderneming. De uitzonderingsgrond beschermt zowel productie- en fabricagegegevens als andere concurrentiegevoelige informatie. Daaronder vallen ook financiële gegevens.

Document 2 bevat een inhoudelijke onderbouwing van de vergunningaanvraag. Nu sprake is van een markt voor opsporingsvergunningen voor zout is sprake van concurrentie. Concurrenten hebben er een belang bij om kennis te nemen van bedrijfsvertrouwelijke informatie die betrekking heeft op opsporing van zout. In document 2 zijn op de bladzijden 19, 43 en 44 bedrijfs- of fabricagegegevens onleesbaar gemaakt. Op bladzijde 19 is de isobath-map onleesbaar gemaakt. Deze bevat specifieke informatie over de geologische structuur van het zout. Het gaat daarbij om uit metingen verkregen ruwe basisgegevens, zoals seismiek, en interpretaties of afgeleiden van deze basisgegevens die zijn verkregen met behulp van bedrijfseigen kennis en methodieken. Deze bedrijfseigen kennis en methodieken zijn bedrijfsgegevens in de zin van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob nu het gaat over de bij een bedrijf ontwikkelde methoden. Met betrekking tot de bladzijden 43 en 44 van document 2 merk ik op dat bij mijn besluit van 4 maart 2011, ETM/EM/110094987, naar aanleiding van uw Wob-verzoek van 2 december 2010, deze informatie in de Nederlandse vertaling van de aanvraag voor een opsporingsvergunning van EDF per abuis wel is vrijgegeven. EDF heeft desgevraagd laten weten niet langer een beroep te doen op de vertrouwelijkheid van de bedrijfs- of fabricagegegevens op genoemde bladzijden. Hierbij doe ik u de bladzijden 43 en 44 van document 2 toekomen. (bijlage 1).

Bedrijfs- en fabricagegegevens versus inschatten gevolgen exploitatieactiviteiten

Naar uw oordeel kan het verstrekken van informatie over bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld achterwege blijven maar voor het inschatten van de gevolgen van de exploratieactiviteiten en de exploitatie is het voor u van belang om over informatie te beschikken over onder meer de inhoud van het opsporingsonderzoek, de boorinstallatie, de technieken en de uitvoering van het werk.

Naar aanleiding van uw bezwaar merk ik op dat in de documenten geen informatie onleesbaar is gemaakt die ziet op de inhoud van het opsporingsonderzoek, de boorinstallatie, de technieken en de uitvoering van het werk. Deze informatie is dan ook niet in de documenten opgenomen of onleesbaar gemaakt.

Ter informatie merk ik op dat met een opsporingsvergunning EDF het alleenrecht krijgt om in een bepaald gebied door middel van een boring het zout in de ondergrond te onderzoeken. Zoals uit de Mijnbouwregelgeving en mijn beantwoording van Kamervragen blijkt, zijn voor het daadwerkelijk uitvoeren van een proefboring naar verwachting nog uitvoeringsgerichte besluiten nodig, zoals een omgevingsvergunning of een ruimtelijk besluit. Ter informatie heb ik de beantwoording van deze Kamervragen bijgesloten (Aanhangsel van de Handelingen 481, bijlage 2).

Uw bezwaar is ongegrond.

5.2.2 Onevenredige benadeling

In het verlengde van het beroep op artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob, is er in document 2 informatie geweigerd met een beroep op artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob. Dit artikel beschermt het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling.

Het beroep op artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob, geldt verder voor gevallen waarin sprake is van bedrijfsvertrouwelijke informatie van

ondernemingen, die niet is te beschouwen als een bedrijfs- of fabricagegegeven, maar waarvan openbaarmaking de concurrentiepositie van EDF zodanig beïnvloedt dat sprake is van onevenredige benadeling. Toepassing van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob, is in die gevallen in de rechtspraak steeds aanvaard.

Het belang van openbaarmaking van de isobath-map, bladzijde 19 van document 2, weegt derhalve niet op tegen de onevenredige benadeling van EDF ten opzichte van concurrerende bedrijven. Indien de met behulp van bedrijfseigen kennis en methodieken opgestelde isobath map openbaar zou worden gemaakt, zou EDF onevenredig benadelen. Het belang van openbaarheid weegt daar niet tegen op. Deze informatie wordt dan ook niet verstrekt.

Concurrentiegevoelige informatie niet gemotiveerd

U geeft aan dat u kunt billijken dat gegevens over de financiële bedrijfsvoering, gegevens over de specifieke geologische structuur van het zout en dergelijke niet worden verstrekt maar dit geldt niet voor informatie over de technische bedrijfsvoering, het productieproces en de afzet van producten voor zover die van belang zouden kunnen zijn voor het milieu, de natuur, het landschap en de woonomgeving. Het belang van openbaarheid van gegevens die betrekking hebben op een project dat een belangrijke en schadelijke invloed kan hebben op de omgeving, acht u dan ook groter dan een mogelijk concurrentierisico.

Uit de voorgaande alinea blijkt dat de door u gewenste informatie over de technische bedrijfsvoering, het productieproces en de afzet van de productie niet is geweigerd. Deze informatie is niet in de documenten opgenomen.

Uw bezwaar is ongegrond.

5.2.3 Eerbiediging persoonlijke levenssfeer

Het verstrekken van informatie ingevolge artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft achterwege, voor zover het belang van openbaarheid niet opweegt tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Ik ben van oordeel dat het belang van de openbaarheid van namen, adressen, telefoon- en faxnummers, handtekeningen en e-mailadressen niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Dit betekent dat in mijn besluit van 9 december 2010 de documenten 1, 2 en 5 namen, adressen, telefoonnummers, faxnummers, handtekeningen en e-mailadressen van de betrokkenen terecht onleesbaar zijn gemaakt. In document 2, bladzijden 33 tot en met 36, zijn ook functies, opleidingen en curricula vitae opgenomen. Ik ben van oordeel dat het belang van de openbaarheid van functies, opleidingen en curricula vitae niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Gelet op dit belang zijn in mijn besluit van 9 december 2010 in document 2 op de bladzijden 33 tot en met 36 ook de functies, opleidingen en de curricula vitae van de leden van het EDF Project Team en het Team of Experts of USCO Development b.v. terecht onleesbaar gemaakt.

Uw bezwaren zijn ongegrond.

Persoonlijke gegevens en zelfstandige leesbaarheid

U heeft geen bezwaar tegen het onleesbaar maken van namen, adressen, telefoonnummers, faxnummers, handtekeningen en e-mailadressen. U kunt echter

niet instemmen met het niet openbaar maken van delen die na het onleesbaar maken van de persoonlijke gegevens niet meer zelfstandig leesbaar waren. Naar aanleiding van uw bezwaar heb ik opnieuw beoordeeld of er delen van de bladzijden 33 tot en met 36 van document 2 en van document 5 alsnog openbaar gemaakt kunnen worden. Dat was het geval zodat ik u hierbij een nieuwe versie doe toekomen van de bladzijden 33 tot en met 36 van document 2 (bijlage 3) en van document 5 (bijlage 4). Uw bezwaar is gegrond.

5.3 Heroverweging

Bij de behandeling van uw bezwaar is mij gebleken dat ik in de bij mijn besluit van 9 december 2010 toegezonden documenten "extrait du registre du commerce et des sociétés, Greffe du Tribunal de Commerce de Paris" en "extract from the trade and companies register" (documenten 3 en 4) ten onrechte namen onleesbaar heb gemaakt. Deze informatie komt uit openbare registers en is al openbaar. Hierbij doe ik u dan ook alsnog de integrale versies van deze documenten toekomen (bijlagen 5 en 6).

6. Beslissing

Gelet op artikel 7:11 van de Algemene wet bestuursrecht, besluit ik als volgt:

- uw bezwaren tegen mijn besluit van 9 december 2010 zijn deels gegrond en deels ongegrond,
- ik herzie daarom mijn besluit van 9 december 2010,
- ik verstrek u alsnog een overzicht en de bijgevoegde documenten.

drs. M.J.M. ~~Van~~ ~~Wagen~~
Minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie

Tegen dit besluit kan degene wiens belang daarbij rechtstreeks is betrokken, binnen zes weken na de dag van bekendmaking van dit besluit een beroepschrift indienen bij de Rechtbank te Groningen, Sector bestuursrecht, postbus 781, 9700 AT Groningen. U kunt ook digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Dit besluit is verzonden op de in de aanhef van deze brief vermelde datum.

Highlights of the Pieterburen structure are:

- Sufficient salt volume present for the planned UGS
- An Elan simulation (performed by Geostock) from the well data has shown a 15% rate of insoluble in average
- Development can be sited at sufficient distance from the dike at the "Waddenzee"
- PBN-1 well shows disturbed salt sequence to 900 m, quality cavern interval for UGS is unconfirmed
- The normally almost pure and massive Z2 salt Member starts at the bottom of the well PBN-1.
- Below 903 m the internal structure is largely unknown, herefore a new exploration well is required.

3. NEED FOR AND EXPLORATION WELL

The lithology at the chosen location is typified as follows.

0 - 150 m	sandy/silty clay with sand layers
150 - 225 m	limestone/dolomite, possible loss zone
225 - 325 m	gypsum/anhydrite, possible loss zone
325 - 2000 m	rock salt

Table 8. Probable expected lithology

The cavern construction is planned in the Zechstein 2 Formation (Stassfurt-Formation). It is possible that Stassfurt rock salt will occur from the top of the salt dome downwards to the desired drilling depth and provide ample rock salt thickness for cavern construction. This formation generally implies very good leaching properties for cavern construction. For information, this is the salt formation present at Etzel where EDF and EnBW are building a new gas storage facility.

Rock salt and anhydrite, clay or potassium and magnesium salts, belonging to the younger Zechstein formations, may occur in the salt dome. These types of formation would have a negative influence on the leaching process, e.g. carnallites and bischoffites are more soluble salts than rock salt leading to potentially uncontrolled volume development around the cavern, anhydrites could be uncovered and can fall to the bottom of the cavern and cause damage to the leaching pipes.

It is therefore essential that the absence of such disturbances is determined before a major cavern construction programme is started. It is recommended that a vertical exploration well is drilled and cored at a potential cluster location. This well could be converted into a cavern in a subsequent cavern construction phase.

The exploration wells will be evaluated by coring, electrical logging and offset well shoots. The latter will reveal the cross section and flanks of the structure and will allow the cavern positions to be optimised. The evaluation can be supplemented with bromine analysis of cuttings during drilling operations and with electromagnetic radar surveys as an additional logging method. With the latter method undesirable sediments like clay, carnallite and anhydrite can be determined inside a more or less homogeneous section of Zechstein 2 salt. The EMR methods can help to understand the internal structures and the type of the salt dome.

It is also very important to know the proportion of insoluble material in the salt mass, as this material will accumulate in the bottom of the cavern as loosely settled material and occupy space. The insoluble fraction must be determined by performing solution test on core samples taken across the entire vertical height of the cavern interval.

The salt section above the cavern will determine the strength and quality of the roof. Therefore the entire section above the planned cavern interval must be cored in the exploration wells. The core samples must be subjected to tests for determining the mechanical properties. At this stage it has been assumed that with a last cemented casing at 1100m, the cavern can be charged with 85% of the minimum rock stress, based on a lithological gradient of 2.15 bar/10m, providing a maximum charge pressure of 200 bar.

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden**481**

Vragen van de leden **Samsom** en **Van Dekken** (beiden PvdA) aan de minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie over *de mogelijkheden voor gasopslag bij Pieterburen* (ingezonden 22 oktober 2010).

Antwoord van minister **Verhagen** (Economische Zaken, Landbouw en Innovatie) (ontvangen 16 november 2010).

Vraag 1

Bent u bekend met het bericht «Pieterburen wars van plannen voor gasopslag»?¹

Antwoord 1

Ja.

Vraag 2

Zou het Franse bedrijf EDF in aanmerking komen voor een vergunning om op de, in het bericht genoemde locatie aan gasopslag te doen? Is er al sprake van een vergunningsaanvraag?

Antwoord 2

De vraag of Electricité de France (EDF) in aanmerking komt voor een opslagvergunning is nu nog niet aan de orde. EDF heeft nog geen vergunning aangevraagd voor de opslag van aardgas, maar heeft wel een vergunning aangevraagd voor de opsporing van zout in de omgeving van Pieterburen. Met een opsporingsvergunning krijgt EDF het alleenrecht om in dat gebied door middel van een boring het zout in de ondergrond te onderzoeken. De plaats van de boring staat bij de verlening van een opsporingsvergunning nog niet vast. Voor het daadwerkelijk uitvoeren van een proefboring zijn naar verwachting nog «uitvoeringsgerichte» besluiten nodig, zoals een omgevingsvergunning of een ruimtelijk besluit. Op basis van de kennis die verkregen wordt bij een boring zal EDF kunnen besluiten om een winningsvergunning voor zout aan te vragen. Met een winningsvergunning kan EDF zout winnen, waardoor een caverne ontstaat die later gebruikt kan worden voor opslag van gas. Om gas te kunnen opslaan heeft EDF dan een aparte opslagvergunning nodig. Daarvoor is een opslagplan vereist, waarmee door mij moet worden ingestemd.

¹ <http://www.dvhn.nl/nieuws/dvhn-video/article6484235.ece>

Vraag 3

Deelt u de mening dat aantasting van ecologische en landschappelijke waarden ten alle tijden voorkomen moet worden? Hoe denkt u gasopslag met dat uitgangspunt te verenigen?

Antwoord 3

Ecologische en landschappelijke waarden spelen een belangrijke rol bij de ruimtelijke inpassing van mijnbouwactiviteiten. Deze aspecten zijn geïntegreerd in het vergunningenproces. Voordat een gasopslag in zoutholtes in Pieterburen gerealiseerd kan worden, dienen drie fasen te worden doorlopen:

1. *Opsporing*

Voordat gas in zout opgeslagen kan worden, moet eerst gekeken worden of de zoutlaag geschikt is voor gasopslag. Hiervoor moet een proefboring gezet worden. Hiervoor is een opsporingsvergunning onder de Mijnbouwwet vereist. De opsporingsvergunning geeft het alleenrecht om binnen het vergunde gebied te zoeken naar geschikt zout. De vergunning legt niet een oppervlaktelocatie vast, waar vandaan geboord mag worden.

2. *Winning*

Zodra geschikt zout gevonden is, moet een holte (caverne) gemaakt worden. Dit wordt gedaan door middel van winning van het zout. Hiervoor is een winningsvergunning nodig en moet ingestemd zijn met een winningsplan. Voor beide besluiten ben ik verantwoordelijk. Het winningsplan speelt een belangrijke rol omdat daarin expliciet gekeken wordt naar bodemdaling en mogelijke schade. In elk geval zijn omgevingsvergunningen en ruimtelijke plannen noodzakelijk voordat fysieke mijnbouwactiviteiten plaats kunnen vinden. Hier moeten ecologische en landschappelijke waarden in worden meegewogen.

3. *Opslag*

Om de holte in het zout te kunnen gebruiken voor gasopslag is het verkrijgen van een opslagvergunning nodig, die ook door mij wordt verleend. Met een opslagvergunning mogen nog geen opslagactiviteiten plaatsvinden. Hiervoor is mijn instemming met een opslagplan vereist.

De procedures en besluiten gerelateerd aan de opslagfase vallen onder de rijkscoördinatieregeling. Voor gasopslag is in beginsel het maken van een Milieu Effecten Rapportage vereist, waardoor gewaarborgd is dat het belang van het milieu, waaronder landschap en de ecologie, een volwaardige plaats in deze besluitvorming hebben.

Alle bovengenoemde vergunningen en de rijkscoördinatieregeling voorzien in een bezwaar- en beroepsfase.

Vraag 4

Hoe lang duurt het verleningstraject voor een vergunningsaanvraag in zulke gevallen doorgaans?

Antwoord 4

De wettelijke procedure voor de voorbereiding van de opsporing is inmiddels doorlopen en de adviezen naar aanleiding van deze aanvraag zijn uitgebracht. De beslissing op de vergunningaanvraag zal dus op korte termijn worden genomen. De verwachting is dat EDF in staat is binnen twee jaar een boring te verrichten. Indien de resultaten van de boring gunstig zijn, dus als de zoutkwaliteit geschikt is voor opslag van gas, kan EDF een winningsvergunning aanvragen. De benodigde duur van het beoordelen van de winningsvergunningaanvraag tot en met de verlening van de vergunning bedraagt 6 à 12 maanden. Dezelfde termijn geldt voor een opslagvergunning. Daarnaast zal EDF voor het verrichten van concrete activiteiten in het kader van opsporing, winning en opslag, zoals reeds gezegd, ook operationele besluiten nodig hebben. Die besluiten hebben hun eigen procedures, die voorzien in inspraak- en beroepmomenten.

Vraag 5

Welke (sociaal-)economische gevolgen zou de eventuele komst van een gasopslaginstallatie van EDF hebben voor de provincie, gemeente en regionale economie?

Antwoord 5

Volgens informatie van EDF bedraagt de totale investering een half miljard euro en biedt werk aan tien vaste werknemers en veertig lokale leveranciers en aannemers.

12-1-2010

2. MANAGEMENT OF THESE ACTIVITIES BY EDF

The Gas Division has organised the Project so that all necessary resources are present to ensure both technical and operational success.

The following diagram shows the general project organisation set up for the entire exploration phase.

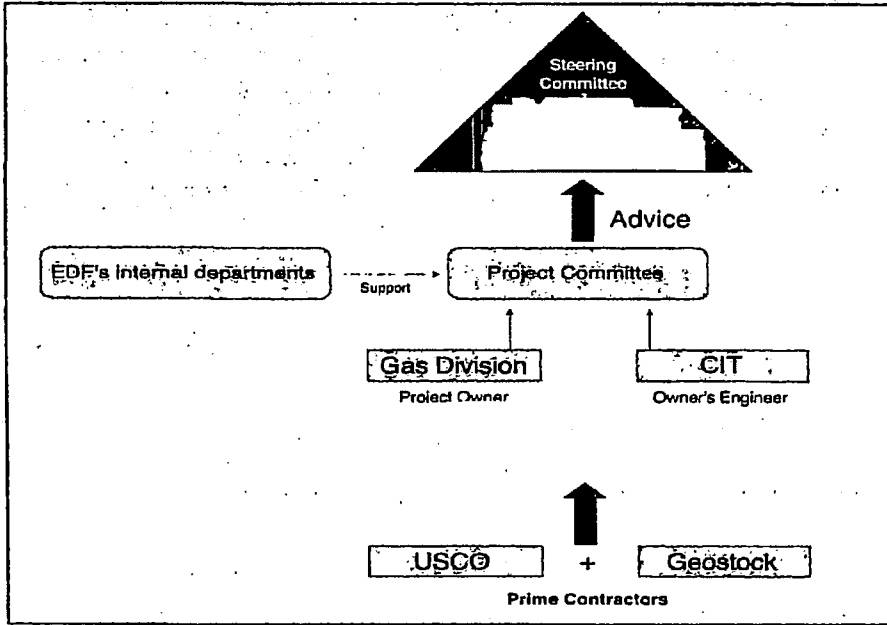


Figure 10. Organizational Chart of the Project

EDF Project Team

Graduated as an Engineer in [redacted] then started working as an [redacted] in the [redacted] department of EDF. After various commercial positions within EDF and [redacted] was a [redacted] in [redacted] from [redacted] to [redacted]. In [redacted] was appointed as [redacted] of [redacted] then moved to the position of [redacted] in [redacted] (EDF's [redacted]) before joining the Gas Division as [redacted] in [redacted].

Graduated as an Engineer in [redacted] and obtained a [redacted] in [redacted] from [redacted] in [redacted] was formerly [redacted] in [redacted]. In particular, [redacted] was responsible for:

- Geotechnical development and operation (reservoir engineering, drilling, completion etc.) for underground gas storage facilities in [redacted] and [redacted].

- The development of gas installations for underground storage facilities in and etc.).

- And the underground storage renovation programme in (life-cycle of wells to related maintenance, industrial safety, revamping, etc.).

Since has been the of gas storage project at and of the exploratory works that is taking place in of

is also EDF's representative within:

- The

-

-

-

Underground Gas Storage in for on and

Graduated as an Engineer in has an in from and an in

from has experiences through internships with oil & gas companies such as and started working in the and has been involved in for gas storage projects led by in and

Graduated in from in started working on power plants equipments engineering for in then moved to in and which deals with the gas distribution for light vehicles and public transportation. Since has been involved as a in EDF's gas storage projects in and of

Prime Contractors

In this framework, provides its technical expertise for the planned activities described in section 1. has a unique expertise in this type of project and is involved in other similar exploratory works. Indeed Geostock is currently working on the exploration drilling located in the of and has many other references in gas storage projects worldwide.

EDF has entered into a contract with USCO Development by (USCO) to provide the necessary skills and technical expertise for the drilling, permitting and engineering aspects. USCO Development by also researched the potential salt structures suitable for UGS and was responsible for delivering the pre-feasibility study regarding the Pietərburen salt dome.

also on subsidence measurement and the consequences of the new Dutch Mining Law related to salt production and gas storage in salt caverns.

Has more than year experience in rock mechanics, structured geology, mining stability, salt geology and subsidence regarding salt solution caverns. worked for years at the of and and in excess of years as an has

EDF – Gas Division Contact Details

Mail:
T:
M:

Mail:
T:
M:

Mail:
T:
M:

EXTRAIT DU REGISTRE DU COMMERCE ET DES SOCIETES
au 23 novembre 2009

IDENTIFICATION

Dénomination Sociale : **ELECTRICITE DE FRANCE**
Numéro d'identification : 552 081 317 R.C.S. Paris
Numéro de gestion : 1955 B 08131
Date d'immatriculation : 17 juin 1955

RENSEIGNEMENTS RELATIFS A LA PERSONNE MORALE

Forme juridique : Société anonyme
Au capital de : 911 085 545,00 €
Sigle : E.D.F.
Adresse du siège : 22-30 AV DE WAGRAM 75008 PARIS
Durée de la société : Jusqu'au 19 novembre 2103
Date d'arrêté des comptes : le 31/12
Constitution - Dépôt de l'acte constitutif : Au Greffe du Tribunal de Commerce de Paris le 19 décembre 1950 sous le numéro 033263
Publication : Journal LE JOURNAL OFFICIEL du 09-04-1946

ADMINISTRATION

Président directeur général **M. GADONNEIX PIERRE**
né le 10 janvier 1943 à NEW YORK (ETATS-UNIS)
de nationalité Française
demeurant 22-30 AVE DE WAGRAM 75008 PARIS

Directeur général délégué **M. CAMUS DANIEL**
né le 14 avril 1952 à UGNY 54870 (FRANCE)
de nationalité Française
demeurant 2 R CENTRALE 78290 CROISSY SUR SEINE

Directeur général délégué **M. MATHIAS JEAN-LOUIS**
né le 21 août 1947 à CLICHY 92110 (FRANCE)
de nationalité Française
demeurant 10 R TREBOIS 92300 LEVALLOIS PERRET

Directeur général délégué **M. LAGARDE Dominique**
né le 17 août 1965 à NANCY 54000 (FRANCE)
de nationalité Française
demeurant 8 rue Marc Sangnier 92170 VANVES

Administrateur représentant l'état **M. AURENGO ANDRE HENRI JEAN-MARIE**
né le 4 avril 1949 à NEUILLY SUR SEINE 92200 (FRANCE)
de nationalité Française
demeurant 147 AV MARGUERITE RENAUDIN 92140 CLAMART

Administrateur représentant l'état **M. BEZARD BRUNO**
né le 19 mai 1963 à CHAUNY 02300 (FRANCE)
de nationalité Française
demeurant 74 R DU CARDINAL LEMOINE 75005 PARIS

Administrateur représentant l'état **M. D'ESCATHA YANNICK**
né le 18 mars 1948 à PARIS 75015 (FRANCE)
de nationalité Française
demeurant 145 R DE LONGCHAMP 75116 PARIS

Administrateur représentant l'état **M. JOSSE Philippe**
né le 23 septembre 1960 à SAINTES 17100 (FRANCE)
de nationalité Française
demeurant 2 r Récamier 75007 Paris

<i>Administrateur représentant l'état</i>	M. ABADIE Pierre-Marie né le 13 juillet 1969 à BREST 29200 (FRANCE) de nationalité Française demeurant 03 rue Sophie Germain 75014 Paris
<i>Administrateur représentant l'état</i>	M. SELLAL Pierre né le 13 février 1952 à MULHOUSE 68100 (FRANCE) de nationalité Française demeurant 9 rue du Perche 75003 Paris
<i>Administrateur</i>	M. FOUNDOULIS DANIEL EMILE VAYA né le 13 avril 1939 à PARIS 75015 (FRANCE) de nationalité Française demeurant 6 R DE SAINTONGE 75003 PARIS
<i>Administrateur</i>	M. PROGLIO HENRI né le 29 juin 1949 à ANTIBES 06600 (FRANCE) de nationalité Française demeurant 6 PGE BELMONTET 92210 SAINT CLOUD
<i>Administrateur</i>	M. DANGEARD FRANCK né le 25 février 1958 à OTTAWA (CANADA) de nationalité Française demeurant 30 AV JUNOT 75018 PARIS
<i>Administrateur</i>	M. MOREAU CLAUDE né le 22 janvier 1931 à CIVRAY 86400 (FRANCE) de nationalité Française demeurant 48 R DE LA MARNE 86000 POITIERS
<i>Administrateur</i>	M. LAFONT Bruno né le 8 juin 1956 à BOULOGNE BILLANCOURT 92100 (FRANCE) de nationalité Française demeurant 21 boulevard Montmorency 75016 PARIS
<i>Administrateur représentant les salariés</i>	Mme GENTES MARIE-CATHERINE nom d'usage DAGUERRE née le 15 novembre 1960 à MONT DE MARSAN 40000 (FRANCE) de nationalité Française demeurant 45 rue du Professeur Bernard 33170 GRADIGNAN
<i>Administrateur représentant les salariés</i>	M. CHORIN JACKY né le 22 avril 1959 à COUDEBEC EN CAUX 76 (FRANCE) de nationalité Française demeurant 226 RUE JEAN BAPTISTE CHARCOT 92400 COURBEVOIE
<i>Administrateur représentant les salariés</i>	M. GRILLAT ALEXANDRE né le 8 décembre 1971 à BETHUNE 62400 (FRANCE) de nationalité Française demeurant 2 AV DORIAN 75012 PARIS
<i>Administrateur représentant les salariés</i>	M. PESTEIL PHILIPPE né le 1 septembre 1957 à SAINT MERD DE LAPLEAU 19320 (FRANCE) de nationalité Française demeurant 36 AVE LA BRUYERE 38100 GRENOBLE
<i>Administrateur représentant les salariés</i>	M. VILLOTA Maximo né le 25 novembre 1959 à JOEUF 54240 (FRANCE) de nationalité Française demeurant 175 rue Jean Brun 84500 BOLLENE
<i>Administrateur représentant les salariés</i>	M. RIGNAC Jean-Paul né le 13 mai 1962 à RODEZ 12000 (FRANCE) de nationalité Française demeurant 23 avenue des Acacias 77140 Montcourt
<i>Commissaire aux comptes titulaire</i>	DELOITTE ET ASSOCIES (Société anonyme) 185 C AVE CHARLES DE GAULLE 92200 NEUILLY 572 028 041 R.C.S. Nanterre
<i>Commissaire aux comptes titulaire</i>	KPMG S.A LES HAUTS DE VILLIERS 2 BIS RUE DE VILLIERS 92300 LEVALLOIS PERRET 775 726 417 R.C.S. Nanterre
<i>Commissaire aux comptes suppléant</i>	BEAS (Société à responsabilité limitée) 7-9 VILLA HOUSSAY 92200 NEUILLY SUR SEINE 315 172 445 R.C.S. Nanterre

12-4-2011

Commissaire aux comptes
suppléant

SCP DE COMMISSAIRES AUX COMPTES JEAN-CLAUDE ANDRE ET AUTRES
(SCP)
2 BIS R DE VILLIERS 92300 LEVALLOIS PERRET
319 427 886 R.C.S. Nanterre

RENSEIGNEMENTS RELATIFS A L'ACTIVITE ET L'ETABLISSEMENT

Origine du fonds ou de l'activité : CREATION D'UN FONDS DE COMMERCE
Activité : PRODUCTION, TRANSPORT, DISTRIBUTION, NEGOCE ET FOURNITURE D'ENERGIES ET TOUS SERVICES ASSOCIES, EN FRANCE ET A L'ETRANGER, AINSIQUÉ TOUTE ACTIVITE S'Y RATTACHANT DE MANIERE DIRECTE OU INDIRECTE
Adresse de l'établissement principal : 22-30 AV DE WAGRAM 75008 PARIS
Début d'exploitation le : 9 avril 1946
Mode d'exploitation : EXPLOITATION DIRECTE

OBSERVATIONS

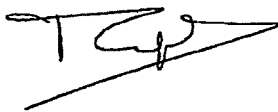
, N°1 -REIMMATRICULATION DU NO 260 979 B
7 juin 2002, N°98915 SOCIETE AYANT PARTICIPE A L'OPERATION DE FUSION : DENOMINATION HOLDING DE VALORISATION FONCIERE ET IMMOBILIERE (H4) FORME JURIDIQUE ANONYME SIEGE SOCIAL 44 RUE DE LISBONNE 75008 PARIS RCS 380 414 599

ETABLISSEMENTS HORS LE RESSORT DU GREFFE

- Greffe de Marseille (1303)
- Greffe de Caen (1402)
- Greffe de Aurillac (1501)
- Greffe de Nîmes (3003)
- Greffe de Toulouse (3102)
- Greffe de Grenoble (3801)
- Greffe de Vienne (3802)
- Greffe de Lons-le-Saunier (3902)
- Greffe de Nantes (4401)
- Greffe de Orléans (4502)
- Greffe de Angers (4901)
- Greffe de Douai (5952)
- Greffe de Perpignan (6601)
- Greffe de Strasbourg (6752)
- Greffe de Colmar (6851)
- Greffe de Mulhouse (6852)
- Greffe de Lyon (6901)
- Greffe de Chalon sur Saône (7102)
- Greffe de Amiens (8002)
- Greffe de Albi (8101)
- Greffe de Limoges (8701)
- Greffe de Epinal (8801)
- Greffe de Nanterre (9201)
- Greffe de Bobigny (9301)
- Greffe de Cayenne Guyane (9731)

Dé livré à Paris, le 26 novembre 2009

Le Greffier,



Translated from the French

Registry of the Commercial Court of Paris
1 quai de la Corse
75198 Paris Cedex 04

KBIS

EXTRACT FROM THE TRADE AND COMPANIES REGISTER (RCS)
As of 23 November 2009

IDENTIFICATION

Business name: ELECTRICITE DE FRANCE
Identification No.: 552 081 317 R.C.S. PARIS
Administration No.: 1955 B 08131
Date of Registration: 17th June 1955

DETAILS RELATING TO THE JURISTIC PERSON

Legal Form: "Société Anonyme" (joint-stock company)
Capital: € 911,085,545.00
Abbreviation :: E.D.F.
Head Office Address : 22-30 AVENUE DE WAGRAM, 75008 PARIS
Duration of the Company: Until 19th NOVEMBER 2103
Date of settlement of accounts: 31st December
Incorporation - Memorandum of Incorporation Filed: with the Registry of the Commercial Court of Paris on 19th December 1950 under No. 033263
Published in: "LE JOURNAL OFFICIEL" (Official Gazette) of 9th April 1946

MANAGEMENT

Chairman of the Board of Directors Mr GADONNEIX PIERRE
born on 10th January 1943 in NEW YORK (UNITED STATES)
of French nationality
residing at 22-30 AVENUE DE WAGRAM, 75008 PARIS

Deputy General Manager Mr CAMUS DANIEL
born on 14th April 1952 in UGNY 54870 (FRANCE)
of French nationality
residing at 2 RUE CENTRALE, 78290 CROISSY SUR SEINE

Deputy General Manager Mr MATHIAS JEAN-LOUIS
born on 21st August 1947 in CLICHY 92110 (FRANCE)
of French nationality
residing at 10 RUE TREBOIS, 92300 LEVALLOIS PERRET

Deputy General Manager Mr LAGARDE DOMINIQUE
Born on 17th august 1965 in NANCY 54000 (FRANCE)
of French nationality
Residing at 8 RUE MARC SANGNIER 92170 VANVES

Director on behalf of the State Mr AURENGO ANDRE HENRI JEAN-MARIE
born on 4th April 1949 in NEUILLY SUR SEINE 92200 (FRANCE)
of French nationality
residing at 147 AVE MARGUERITE RENAUDIN, 92140 CLAMART

Director on behalf of the State Mr BEZARD BRUNO
born on 19th May 1963 in CHAUNY 02300 (FRANCE)
of French nationality
residing at 74 RUE DU CARDINAL LEMOINE, 75005 PARIS

Director on behalf of the State Mr D'ESCATHA YANNICK
born on 18th March 1948 in PARIS 75015 (FRANCE)
of French nationality
residing at 145 RUE DE LONGCHAMP, 75116 PARIS

Director on behalf of the State Mr JOSSE PHILIPPE
born on 23th September 1960 in SAINTES 17100 (FRANCE)
of French nationality
residing at 2 RUE RECAMIER, 75007 PARIS

Director on behalf of the State **Mr ABADIE PIERRE-MARIE**
born on 13th July 1969 in BREST 29200 (FRANCE)
of French nationality
residing at 03 RUE SOPHIE GERMAIN, 75014 PARIS

Director on behalf of the State **Mr. SELLAL PIERRE**
born on 13th February 1952 in MULHOUSE 68100 (FRANCE)
of French nationality
residing at 9 RUE DU PERCHE 75003 PARIS

Director **Mr FOUNDOULIS DANIEL EMILE VAYA**
born on 13th April 1939 in PARIS 75015 (FRANCE)
of French nationality
residing at 6 RUE DE SAINTONGE 75003 PARIS

Director **Mr PROGLIO HENRI**
born on 29th June 1949 in ANTIBES 06600 (FRANCE)
of French nationality
residing at 6 PGE BELMONTET, 92210 SAINT CLOUD

Director **Mr DANGEARD FRANCK**
born on 25th February 1958 in OTTAWA (CANADA)
of French nationality
residing at 30 AVENUE JUNOT, 75018 PARIS

Director **Mr MOREAU CLAUDE**
born on 22nd January 1931 in CIVRAY 86400 (FRANCE)
of French nationality
residing at 48 RUE DE LA MARNE, 86000 POITIERS

Director **Mr. LAFONT BRUNO**
born on 8th June 1956 in BOULOGNE BILLANCOURT 92100 (FRANCE)
of French nationality
residing at 21 BOULEVARD MONTMORENCY 75016 PARIS

Director on behalf of the employees **Mrs GENTES MARIE-CATHERINE**
customary name DAGUERRE
born on 15th November 1960 in MONT DE MARSAN 40000 (FRANCE)
of French nationality
residing at 45 RUE DU PROFESSEUR BERNARD, 33170 GRADIGNAN

Director on behalf of the employees **Mr CHORIN JACKY**
born on 22nd APRIL 1959 in COUDEBEC EN CAUX 76 (FRANCE)
of French nationality
residing at 226 rue JEAN BAPTISTE CHARCOT 92400 COURBEVOIE

Director on behalf of the employees **Mr GRILLAT ALEXANDRE**
born on 8th December 1971 in BETHUNE 62400 (FRANCE)
of French nationality
residing at 2 AVENUE DORIAN, 75012 PARIS

Director on behalf of the employees **Mr PESTEIL PHILIPPE**
born on 1st September 1957 in SAINT MERD DE LAPLEAU 19320 (FRANCE)
of French nationality
residing at 36 AVENUE LA BRUYERE, 38100 GRENOBLE

Director on behalf of the employees **Mr VILLOTA MAXIMO**
born on 25th November 1959 in JOEUF 54240 (FRANCE)
of French nationality
residing at 175 RUE JEAN BRUN, 84500 BOLLENE

Director on behalf of the employees **Mr. RIGNAC JEAN-PAUL**
born on 13 May 1962 in RODEZ 12000 (France)
of French nationality
residing 23 AVENUE DES ACACIAS 77140 MONTCOURT

External Auditor **DELOITTE ET ASSOCIES (incorporated as a "Société Anonyme")**
185 C AVENUE CHARLES DE GAULLE, 92200 NEUILLY
572 028 041 R.C.S. NANTERRE

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100

External Auditor

KPMG S.A.
LES HAUTS DE VILLIERS, 2 BIS RUE DE VILLIERS, 92300 LEVALLOIS
PERRET

Deputy Auditor

775 726 417 R.C.S. NANTERRE
BEAS (incorporated as a "SARL" (limited liability company))
7-9 VILLA HOUSSAY, 92200 NEUILLY SUR SEINE
315 172 445 R.C.S. NANTERRE

Deputy Auditor

SCP DE COMMISSAIRES AUX COMPTES JEAN-CLAUDE ANDRE ET
AUTRES (civil professional firm of auditors Jean-Claude André et al.)
2 BIS RUE DE VILLIERS, 92300 LEVALLOIS PERRET
319 427 886 R.C.S. NANTERRE

DETAILS RELATING TO THE ACTIVITY AND TO THE SITE

Origin of the business or of the activity:

CREATION OF A BUSINESS

Activity:

GENERATION, TRANSMISSION, DISTRIBUTION, IMPORT AND EXPORT
OF POWER AND ANY ASSOCIATED SERVICES, IN FRANCE AND
ABROAD, AND ANY ACTIVITY DIRECTLY OR INDIRECTLY
CONNECTED

Address of the main site

22-30 AVENUE DE WAGRAM, 75008 PARIS

Starting date of activity:

9th APRIL 1946

Administratorship:

DIRECT ADMINISTRATORSHIP

OBSERVATIONS

No. 1

RE-REGISTRATION OF No. 260 979 B

7th JUNE 2002, No. 98915

COMPANY HAVING TAKEN PART IN THE MERGING : NAME:
"HOLDING DE VALORISATION FONCIERE ET IMMOBILIERE" ("H4")
LEGAL FORM: "ANONYME"; REGISTERED OFFICE: 44 4UE DE
LISBONNE, 75008 PARIS RCS 380 414 599

SITES OUTSIDE THE JURISDICTION OF THE REGISTRY

Registry of Marseille (1303)
Registry of Caen (1402)
Registry of Aurillac (1501)
Registry of Nîmes (3003)
Registry of Toulouse (3102)
Registry of Grenoble (3801)
Registry of Vienne (3802)
Registry of Lons le Saunier (3902)
Registry of Nantes (4401)
Registry of Orléans (4502)
Registry of Angers (4901)
Registry of Douai (5952)
Registry of Perpignan (6601)
Registry of Strasbourg (6752)
Registry of Colmar (6851)
Registry of Mulhouse (6852)
Registry of Lyon (6901)
Registry of Chalon sur Saône (7102)
Registry of Amiens (8002)
Registry of Albi (8101)
Registry of Limoges (8701)
Registry of Epinal (8801)
Registry of Nanterre (9201)
Registry of Bobigny (9301)
Registry of Cayenne
Guiana (9731)

Issued in Paris on 26 November 2009

The Registrar